



WestLaw y Lexis Nexis: Preferencias de acceso a la Información en bases de datos electrónicas en el campo jurídico por estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad de Puerto Rico



Carlos Andrés Pagán Cuebas, JD

Mentora: Dra. Betsaida Vélez Natal
betsaida.velez@upr.edu

Resumen

Este estudio interesa auscultar el sentir de los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad de Puerto Rico entorno a las bases de datos jurídicas Lexis Nexis y Westlaw. El estudio se realiza utilizando los lineamientos de Sim, S. E., Easterbrook, S. y Holt, R. C. (2003).

Como resultado de esta investigación, se espera tener un mayor conocimiento sobre las preferencias de los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad de Puerto Rico con relación a los sistemas de Lexis Nexis y Westlaw. También permitirá comprender los requerimientos de información de los usuarios y sus expectativas con relación a las bases de datos contenidas en Lexis Nexis y en Westlaw. La información recopilada arrojará luz sobre áreas a mejorar en el acceso a dichas bases electrónicas y su contenido; facilitarán entender las necesidades de búsqueda de información y documentación de los estudiantes e investigadores del Derecho.

La investigación está pautada para llevarse a cabo durante el primer semestre del año académico 2013-2014. Se utilizará la técnica de la encuesta y se administrará un cuestionario electrónico, como instrumento de medición. Los resultados serán tabulados y se calcularán las frecuencias y los por cientos. Se presentarán mediante gráficas y tablas ilustrativas.

Discusión

La literatura profesional nos explica cómo, en los últimos veinticinco años, las nuevas tecnologías de la información han ampliado en gran medida el concepto de la biblioteca en el campo del Derecho. Un abogado cuya oficina no contiene un solo caso, tratado, o código de leyes puede tener acceso a una amplia biblioteca en su escritorio a través de la Internet, siempre y cuando se sienta en el escritorio con un ordenador personal de escritorio o portátil. Las bases de datos en línea hacen posible que los abogados puedan llevar a cabo investigaciones jurídicas desde sus escritorios que hace unos años atrás habrían requerido de un viaje a la biblioteca. De ahí radica la importancia del acceso inmediato a las bases de datos electrónicas en el campo jurídico.

Las principales editoriales jurídicas, incluyendo West Thomson/Reuters, LexisNexis, y Kluwer, junto con una serie de pequeños competidores, han entrado en el mercado de la edición electrónica. Gragg y Sellers (2012) discuten y debaten el surgimiento de WestlawNext y Lexis Advance, y consideran el impacto que éstos han tenido en la investigación jurídica, la enseñanza jurídica y la práctica del Derecho. Este análisis es de gran ayuda pues los dos productos objeto de estudio forman parte de las bases de datos que la presente investigación interesa estudiar.

En el pasado se han realizado estudios auscultando las preferencias de los usuarios en torno a las bases de datos electrónicas en el campo jurídico (Lomio & Wayne, 2008). Sin embargo, los estudios no se han extendido a Puerto Rico. Tampoco se han concentrado en estudiantes de Derecho. El artículo antes mencionado recoge una serie de preguntas que son útiles para el cuestionario que se interesa elaborar como parte de la investigación. Las preguntas estarán atemperadas a precisar preferencias de los estudiantes participantes sobre las bases de datos seleccionadas.

Introducción

Esta propuesta de investigación se presenta como parte del curso Metodología de la investigación para profesionales de la información (CINF 6706), en la Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información, de la Universidad de Puerto Rico. Es conocido que las bases de datos electrónicas Westlaw <http://web2.westlaw.com/signon/default.wl?fn=top&newdoor=true&rs=WLW13.10&vr=2.0> y Lexis Nexis <https://www.lexisnexis.com/en-us/home.page> dominan la investigación jurídica, particularmente en Puerto Rico. Sin embargo, al incursionar en la literatura no hemos identificado un estudio en Puerto Rico que evidencie la calidad, eficacia y el nivel de satisfacción en la cobertura y acceso a ambas bases de datos, por estudiantes, investigadores y profesionales jurídicos. De ahí radica la importancia del estudio de ellas.

Resultados Esperados

Como resultado de esta investigación, se espera tener un mayor conocimiento sobre los requerimientos de información de los usuarios de las bases de datos de Westlaw y Lexis-Nexis. La información recopilada arrojará luz sobre áreas a mejorar en el acceso a dichas bases electrónicas y su contenido; facilitarán entender las necesidades de búsqueda de información y documentación de los estudiantes e investigadores del Derecho; y propiciarán la creación de módulos instruccionales que contribuirán al mejor manejo de dichas fuentes.

Metodología

Esta propuesta de investigación, de naturaleza descriptiva, toma como marco los estipulados de Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio(2010) en su libro sobre *Metodología de la investigación*.

En el proceso de llevar a cabo el estudio, se utilizará el enfoque de estudios de usuarios, observando los lineamientos de Sanz Casado (1994). La consideración del tema requiere el análisis comparativo de ambos servicios de bases de datos, Westlaw y Lexis-Nexis, tomando como referente los lineamientos de Sim, Easterbrook y Holt (2003).

Se utilizará la técnica de la encuesta y se administrará un cuestionario electrónico, como instrumento de medición, elaborado mediante la aplicación de Google forms utilizando Google Drive <http://www.google.com/drive/apps.html>. La población seleccionada son los estudiantes de la Escuela de Derecho de la Universidad de Puerto Rico. La encuesta se enviará a todos los estudiantes, tanto diurnos como nocturnos, de la Escuela. Se utilizará la base de correos electrónicos del Decanato Auxiliar de Estudiantes de la Escuela de la Universidad de Puerto Rico.

La investigación está pautada para llevarse a cabo durante el primer semestre del año académico 2013-2014.

Referencias

- Google forms Recuperado de <http://www.google.com/drive/apps.html>
- Gragg, P. & Sellers, C. (2012). Westlawnext and Lexis Advance. *Law Library Journal*, 104 (1), 341-347.
- Hall, D. (2012). Google, Westlaw, Lexisnexis and Open Access: How the demand for free legal research will change the Legal Profession. *Syracuse Sci. & Tech. L. Reporter*, 23 (1), 53-79.
- Harkins, B. J. (2012). Electronic legal research. En Neary, M. A. (Ed.), *Handbook of legal research in Massachusetts*. Boston, Massachusetts: Massachusetts Continuing Legal Education, Inc.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). México: McGraw-Hill
- Lexis Nexis. Recuperado de <https://www.lexisnexis.com/en-us/home.page>
- Lomio, J. P. & Wayne, E. V. (2008). Law Librarians and LexisNexis vs. Westlaw: Survey Results. *SLS Legal Research Paper Series*, 23.
- Sanz Casado, E. (1994). *Manual de estudio de usuarios*. Madrid: Fundación Sánchez Ruipérez.
- Sim, S. E., Easterbrook, S. y Holt, R. C. (2003). Using benchmarking to advance research: A challenge to software engineering. En *Proceedings of the International Conference on Software Engineering*. 2003. Recuperado de <http://www.cs.toronto.edu/~sme/papers/2003/icse03-challenge.pdf>
- Westlaw. Recuperado de <http://web2.westlaw.com/signon/default.wl?fn=top&newdoor=true&rs=WLW13.10&vr=2.0>

Información de Contacto

Carlos Andrés Pagán Cuebas
carlos.pagan5@upr.edu