



# El autor ante las vías de publicación: Editorial y auto-publicación electrónica; Preferencias, beneficios y desventajas

Yara E. Hernández Vélez, BA

Mentora: Betsaida Vélez Natal, DLS

[betsaida.velez@upr.edu](mailto:betsaida.velez@upr.edu)

## Resumen

Esta investigación, de naturaleza descriptiva, de acuerdo con los lineamientos de Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010), pretende conocer las diferentes maneras que un autor puede usar para publicar.

Actualmente, los modos más populares de publicación son por medio de una editorial o la auto publicación electrónica. Para ver las diferencias entre estas se usará la técnica de comparativa (benchmark), según Sim, S.E., Easterbrook, S. y Holt, R.C. (2003).

La exploración se está efectuando en el primer semestre del año académico 2013-2014 como parte del curso Metodología de la investigación (CINF-6706 secc. 001) que imparte la Dra. Betsaida Velez Natal.

## Metodología

La metodología es de naturaleza descriptiva de acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010). Se seleccionó una muestra de dos autoras y una editora, con el fin de determinar las preferencias, beneficios y desventajas entre la publicación tradicional y la auto-publicación electrónica. A tales efectos se llevaron a cabo las siguientes tareas:

- Un análisis comparativo entre la publicación a través de la editorial tradicional y la auto-publicación electrónica (Sim, S.E., Easterbrook, S. y Holt, R.C., 2003). En el proceso de evaluación se tomaron en consideración seis (6) aspectos: 1) labor editorial; 2) costo; 3) ganancias; 4) control creativo; 5) distribución; 6) el ISBN y código de barras (barcodes).
- Entrevistas, con una hoja de preguntas semiestructuradas, a una editora y a dos (2) autoras que han publicado de manera tradicional y electrónica, con el fin de conocer sus preferencias de publicación y su experiencia con las dos vertientes.

Aparte de conocer las preferencias de publicación como resultado del proceso, se analizaron los beneficios y las desventajas de las formas de publicación. Los datos se obtuvieron de publicaciones de la industria editorial que tocan este tema, estudios publicados en revistas académicas y bases de datos (Academic Search Complete).

## Introducción y Justificación

La industria editorial ha enfrentado grandes cambios con la llegada de los dispositivos electrónicos. Las compañías que crearon estos dispositivos han introducido programas que dan la oportunidad a los autores para publicar por su cuenta, de forma electrónica, sin depender de las editoriales.

Según Mod (2011), el libro tiene dos etapas: pre-artefacto (editorial) y post-artefacto (auto publicación electrónica). Este define pre-artefacto como una fase que involucra pocas personas, es decir, el autor, el editor, tal vez una musa y una casa editorial, pero no al lector. Sin embargo, la etapa actual el post artefacto, disminuye la distancia entre el autor y el lector.

Pero, ¿cuál es la manera de publicar más conveniente para un autor? En una encuesta realizada por Digital Book World and Writer's Digest (2013) a 5,000 autores que han publicado de manera tradicional y electrónica, reflejó que la mayoría opina que debido al conocimiento que adquirieron al publicar, saben cómo distribuir sus libros y tener más dinero, a diferencia de escoger un solo modo de publicación. También existe la idea de que la auto publicación electrónica es gratuita. Sin embargo, actualmente no se ha encontrado un estudio, escrito o investigación que presente o muestre la comparación entre estas dos maneras de publicar.

El estudio utiliza la técnica de *benchmark* que se define como un análisis que compara la productividad o utilidad de herramientas, técnicas o aspectos dentro de una empresa en particular (Sim, S.E., Easterbrook, S. y Holt, R.C., 2003). Esta teoría tiene tres (3) componentes: comparación, mejores prácticas y medidas de desempeño.

Esta investigación se centró en el componente de comparación. Con este referente se hizo un análisis comparativo de seis aspectos a considerar al momento de tomar la decisión de auto-publicar electrónicamente o de entregar el manuscrito a una editorial

## Proceso



## Resultados del estudio

Los hallazgos del estudio evidencian:

- La auto publicación electrónica no es totalmente gratuita. Muchas plataformas electrónicas cobran por mantener el libro visible en sus páginas. Estos gastos pueden ser anuales o mensuales y varían desde \$20.00 hasta \$100.00.
- Se reflejó una diferencia de \$1,535.00 en costos entre una editorial y la auto publicación electrónica.
- Después de seis meses de publicación, el dinero que invirtieron ambas partes no fue recuperado en su totalidad.
- Bajo la auto publicación, el autor tiene por completo el control creativo de su libro. Sin embargo con una editorial no.
- Una editorial facilita la distribución de los libros y da a conocer el autor. A diferencia de la auto publicación electrónica, pues el autor debe hacer esto por cuenta propia.
- Ambas reflejan una inversión de dinero y tiempo. Con una editorial, el autor debe someter su manuscrito y esperar si es aceptado. Si es aceptado, este tendría un equipo de trabajo, pero no recibe toda las ganancias de las ventas. De esas ganancias se les paga al equipo de trabajo. El autor que publica de manera electrónica, si desea puede buscar quien edite su trabajo, lo cual sería un costo adicional, debe subirlo a la plataforma en línea y de no saber usarla tendría que buscar quien le haga este trabajo.

## Referencias

- Greenfield, J. (Septiembre 5, 2013). The rise of "hybrid authors" who have self-published and had publishers. *Media Shift*. Recuperado de: <http://www.pbs.org/mediashift/2013/09/the-rise-of-hybrid-authors-who-have-self-published-and-had-publishers/>
- Mod, C. (n.d.). *Post artifact books and publishing*. Recuperado de: [http://craigmod.com/journal/post\\_artifact/](http://craigmod.com/journal/post_artifact/)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Sim, S. E., Easterbrook, S. y Holt, R.C. (2003). Using benchmarking to advance research: A challenge to software engineering. En *Proceedings of the International Conference on Software Engineering*. 2003. Recuperado de <http://www.cs.toronto.edu/~sme/papers/2003/icse03-challenge.pdf>

## Agradecimientos / Contacto

Gracias a la Sra. Rosa Lozada, de la Editorial Libélula Rosa, y a las escritoras Joanna Penn (*Pentecost*) y Wynne Channing (*What kills me*) por participar en las entrevistas de esta investigación.

Yara Edmée Hernández Vélez, BA  
[yara.hernandez.velez@gmail.com](mailto:yara.hernandez.velez@gmail.com)