



PREFERENCIAS DE RECURSOS IMPRESOS VS. ELECTRÓNICOS POR ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO, RECINTO DE MAYAGÜEZ



José Carlos Antonio Pérez-Vargas, BA
Estudiante de Maestría
Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologías de la Información
Universidad de Puerto Rico
jose.perez82@upr.edu
Mentora: Luisa Vigo-Cepeda, Ph.D.
luisa.vigo@upr.edu



Resumen

La Sociedad occidental se encuentra en un periodo en donde los medios digitales y electrónicos le han llevado una fuerte competencia a los medios tradicionales impresos (Pearson 2008). De la mano con esto, la sociedad se enfrenta al advenimiento de una generación que prefiere el uso de éstos, como son los ebooks, sobre el formato tradicional impreso (Picton, 2014). Sin embargo, estudios como el llevado a cabo por Woody, Daniel y Baker (2010) demuestran que estudiantes universitarios prefieren el uso de los medios impresos. Este estudio se enfoca en identificar si este es el caso de los estudiantes de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Mayagüez.

La propuesta de investigación es de carácter transaccional, no experimental, en donde se llevará a cabo un sondeo realizado con una muestra probabilística estratificada en el recinto de Mayagüez. El trabajo identificará la existencia de correlación entre las preferencias de los individuos por uno de los soportes, impreso o digital, con las variables cualitativas de sexo, edad, concentración de estudio y su conocimiento y capacidad de acceso a los medios digitales. Se espera que este tipo de investigación revele la tendencia de los formatos preferidos por los futuros profesionales de Puerto Rico.

Revisión de Literatura

Hayles (2004) en su ensayo *Print Is flat, Code Is deep: The importance of media-specific analysis* hace la importante aclaración de que el texto no es inmaterial. En dicho escrito, Hayles expone que la forma material en que se presenta el texto, o sea su soporte, tiene significado y que no es lo mismo, ni que tiene el mismo significado, el texto en soporte de libro impreso, que el texto en otro tipo de soporte, digamos una tableta de barro, o, digital en un artefacto electrónico. Pearson (2008), refuerza esta postura, argumentando que el medio digital no puede replicar totalmente el soporte físico del libro. De estas diferencias materiales es que surge la base para la existencia de la preferencia de los individuos por uno de los dos soportes.

Como evidencia de su desigualdad física, Ackerman, Goldsmith (2011) y Jeong (2012) han señalado que hay una diferencia en el desempeño de pruebas y retención de datos de aquellos que leen en el medio impreso sobre el medio digital. En cuanto al contexto universitario, muchos estudios apuntan a una clara preferencia por la lectura de los textos en el medio impreso sobre el medio digital (Foasberg, 2014) y que ésta es más marcada en los estudiantes sub-graduados, que en los estudiantes graduados y facultad (Lewellen, Bischof, Plum, 2016). Esta revisión de literatura contribuye a orientar nuestro estudio ya que aporta elementos a considerar en su diseño.

Resultados Esperados

Se espera que los resultados sean representativos de la revisión de literatura. Anticipamos encontrar una resistencia a la utilización de los medios digitales para llevar a cabo sus distintas labores académicas de parte de los estudiantes de subgrado. Sin embargo, para aquellos estudiantes de maestría o doctorado, se espera que su predilección por los medios digitales sea mayor, inclusive, con este soporte siendo el de preferencia por dicho grupo.

De la mano con lo anterior, se cree que se reportará una tasa relativamente alta de desconocimiento de parte de los estudiantes de subgrado en cuanto a los distintos servicios digitales que ofrece la Biblioteca del Recinto Universitario de Mayagüez ya sea en línea o presencial.

Como es el caso en otros estudios de naturaleza similar, no se espera que el sexo sea un factor significativo en determinar la preferencia por uno de los soportes.

Para aquellos estudiantes de artes, se espera que su apego hacia el medio impreso sea mayor que la de sus compañeros de las ciencias e ingenierías.

Referencias

- Ackerman, R., & Goldsmith, M. (2011). Metacognitive regulation of text learning: on screen versus on paper. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 17(1), 18-32.
- Hayles, N. K. (2004). Print is flat, code is deep: The importance of media-specific analysis. *Poetics Today*, 25(1).
- Jeong, H. (2012). A comparison of the influence of electronic books and paper books on reading comprehension, eye fatigue, and perception. *The Electronic Library*, 30(3), 390-408.
- Lewellen, R., Bischof, S., & Plum, T. (2016). EBL ebook use compared to the use of equivalent print books and other eresources. *Performance Measurement and Metrics*, 17(2), 150-164. doi:10.1108/pmm-04-2016-0013
- Pearson, D. (2008). *Books as history the importance of books beyond their texts*. Londres: The British Library.
- Picton, I. (2014). *The impact of ebooks on the reading motivation and reading skills of children and Young people*. National Literacy Trust. Retrieved 19, February 2017,
- Universidad de Puerto Rico, Recinto de Mayaguez. (2015). *Matricula Primer Semestre 2015 -2016. Rev 16 -10 15*. http://www.uprm.edu/oiiip/estu_a_matricula.html
- Woody, W., Daniel, D., & Baker, C. (2010). E-books or textbooks: Students prefer textbooks. *Computers & Education*, 55, 945-948. Retrieved April 16, 2017, from www.elsevier.com/locate/compedu.

Introducción

Los estudiantes universitarios comúnmente son vistos como un sector poblacional que adopta rápidamente las nuevas modalidades sociales. A pesar de esta percepción general que se tiene acerca de los universitarios, varios estudios señalan que los mismos son conservadores en su uso de soporte de lectura, ya que estos aparentemente asumen la mayoría de sus lecturas académicas en el medio impreso. Esta investigación se dedicará a explorar la posibilidad de si este es el caso de los estudiantes en Puerto Rico. Se toma la Universidad de Puerto Rico Recinto de Mayagüez como centro para realización de este estudio, por el enfoque en las ciencias y modernidad de dicho campus universitario.

Metodología

Se elaborará un instrumento con el cual por medio de una serie de preguntas se obtendrá la información acerca de la preferencia de soporte de los estudiantes. Las preguntas también medirán su conocimiento acerca de los medios digitales disponibles en el portal de la Biblioteca del recinto, y sus variables socio-demográficas como el sexo, concentración de estudio y nivel académico. Este trabajo llevará a cabo el uso de una muestra probabilística estadística para repartir el instrumento de manera que se reduzca el margen de error por falta de representación de un grupo. Los estratos estarán divididos por las distintas facultades dentro del Recinto de Mayagüez.

Para el año 2016 la universidad contaba con una matrícula total de 12,771 estudiantes. De los cuales 1567 eran estudiantes de ciencias agrícolas, 3237 eran estudiantes de ciencias, 1975 eran estudiantes de artes, 1153 eran estudiantes de administración de empresas, 4695 eran estudiantes de ingeniería, 50 del programa de preparación de maestros y 90 eran de otros (Universidad de Puerto Rico Recinto de Mayagüez, 2015).

De estos totales, dado la intensa labor de la tarea, se encuestará un 5% de los estudiantes de subgrado (588 encuestas), y un 10% del total de los estudiantes graduados (100 encuestas), para obtener una muestra representativa de dicho grupo El total de instrumentos repartidos se estima que será alrededor de 688.

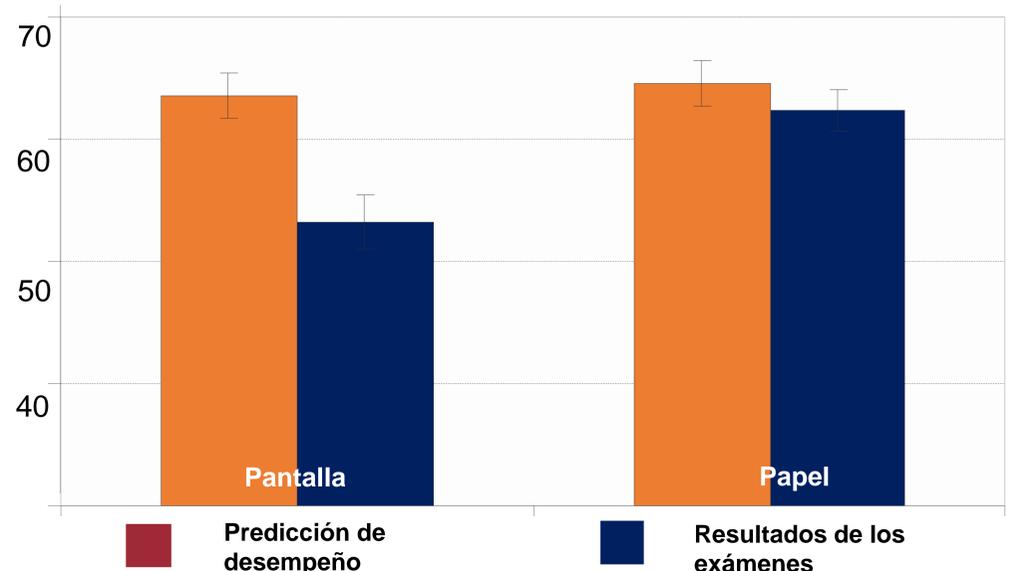
Promedios, desviaciones estándar, y estadísticas univariadas para el uso auto reportado de los participantes de características especiales y satisfacción con los e-books y libros impresos.

Medida	E-book	Libro Impreso	Valor de Tukey
Cuán a menudo dieron uso a las actividades del libro o recursos en línea	4.76 (2.14)	4.44 (2.42)	p > .05
Cuán a menudo realizaron lecturas de resúmenes	5.61 (2.33)	6.13 (2.07)	p > .05
Cuán a menudo contestaron las preguntas de estudio	4.76 (2.37)	5.26 (2.07)	p > .05
Cuán a menudo leyeron los subtítulos y gráficas	4.93 (2.07)	5.94 (1.92)	p < .05
Satisfacción	5.33 (2.07)	6.83 (1.53)	p < .01

*Nota. Los participantes usaron una escala de 9-puntos (1 nunca, 9 siempre) para responder las preguntas.

*Tabla tomada y traducida del trabajo de *E-books or textbooks: Students prefer textbooks* de Woody, Daniel y Baker (2010) P. 947.

Gráfica de tiempo de estudio auto regulado. Demuestra el promedio combinado de predicción de desempeño en el examen y nota obtenida en el examen.



*Gráfica tomada de Ackerman, R., & Goldsmith, M. (2011). *Metacognitive Regulation of Text Learning: On Screen Versus on Paper*.